

**Замечания и предложения к диссертационному исследованию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Ахметова Алибека Канапьяновича на тему: «Использование труда заключенных в исправительно-трудовых лагерях ОГПУ-НКВД-МВД СССР на территории Казахстана (30-50-е годы XX века): исторический аспект».**

Тема диссертационного исследования, несомненно представляет интерес с точки зрения изучения исторического прошлого Советского Союза, тем более, что предметом исследования является такая специфическая сторона социально-политической и экономической сферы 30-60-х годов прошлого столетия как принудительная система труда в условиях специально созданных в стране лагерей.

Очевидно следует признать тот несомненный факт, что объект исследования, созданная система ГУЛАГа, представляет известные трудности и поэтому изучение этой системы требовало большого труда и глубокого научного осмысления. Все еще предстоит попытаться нам понять и осмыслить, что за система ГУЛАГ? Каковы место и роль ГУЛАГа в истории СССР? Почему ГУЛАГ вошел историю как символ массового беззакония, тяжелого каторжного труда, преступного нарушения всех прав человека?

Соискатель действительно, сделал немало, чтобы собрать материалы, которые могли бы стать прочной основой анализа политических, экономических и социальных причин возникновения ГУЛАГа, а также последствий его деятельности для Советского Союза.

В диссертационном исследовании используются многочисленные виды различных документов, принимавшихся в те годы Советским правительством, указываются другие источники информации, которые, по мнению автора, могли обеспечить объективность и полноту диссертационного исследования.

Вместе с тем, принимая как положительные усилия соискателя в сборе материалов по теме диссертационного исследования, следует, тем не менее, обратить внимание на следующее:

Соискателю желательно обратить внимание не только на упорядочение изложения материалов, но еще раз пересмотреть соответствие характера некоторых фактов и документов заявленной теме. Так, диссертантом в «Содержании» диссертационного исследования приводятся названия глав и параграфов, которые не соответствуют главам и параграфам в диссертационной работе и автореферату. Например, в «Содержании» первый параграф первой главы называется «Возникновение системы ГУЛАГа СССР на территории Казахстана», а в диссертационной работе данный параграф идет под названием «Нормативно-правовые основы организации принудительного труда заключенных», вторая глава в «Содержании» значится как «Трудовая деятельность заключенных исправительно-трудовых лагерей, дислоцированных на территории Казахстана», диссертационной работе данная глава называется «Участие заключенных исправительно-трудовых лагерей, дислоцированных на территории Казахстана в трудовых процессах», в этой же главе параграфы тоже не совпадают.

Диссертант, как представляется, не в полной мере справился с обобщением собранного им фактического материала по теме, что стало причиной не совсем структурированного и последовательного его изложения.

В связи с недостаточностью фактологической базы, что признает и сам соискатель (стр. 11,154, и др.), в диссертационное исследование включены материалы, которые можно считать лишь как косвенно относящиеся к теме исследования примером может служить очевидной детализации деятельности КАРЛАГА в сфере газогенераторостроения и многое другое.

Вероятно следует остановиться над тем, что соискатель в своем исследовании не всегда выверено подходит к формированию умозаключений и выводов. Есть основание лишь с определенной степенью допущения считать научными выводы, предлагаемые соискателем после каждого параграфа, (стр. 43, стр.72 - примеры). Такое изложение скорее можно

считать резюме параграфа. Также допускает нарушение хронологического изложения материала, что, несомненно, обедняет его восприятие.

Кроме этого вообще не указана динамика развития казахстанских лагерей, ее основные этапы развития, которые зависели от этапов репрессий. Например, в период коллективизации был один из этапов, когда были высланы и осуждены многие сотни, тысяч людей. Следующим этапом можно назвать 37-38 г.г., когда на этот период пришелся пик репрессий, и были осуждены многие люди. К сожалению, этих данных мы не увидели в диссертационном исследовании.

В диссертационном исследовании допускаются утверждения, не подкрепленные конкретными ссылками на первоисточники. Например, о том, что «Ф.Э. Дзержинский осознавал, какие огромные резервы кроются в пенитенциарной системе советского государства, и какую экономическую выгоду она представляет.» - стр. 3. Либо не точности (ссылка на труд Мельгунова С.П., опубликованного в 1922 г., в котором автор, якобы проследил генезис лагерной системы СССР - стр. 7). Как он мог проследить генезис, если в 1922 году системы ГУЛАГа не было.

Также считаю необходимым отметить, что диссертанту, который решил защитить диссертацию в Кыргызской Республике, видимо надо было включить в свои исследования статистические, биографические и другие данные о гражданах нашей республики, которые находились в казахстанских ГУЛАГах. А их там находилось не мало. Думаю, эти данные нам были очень интересны. Я, например, как оппонент, изучая материалы очень надеялся найти какую-нибудь полезную информацию про Кыргызскую Республику.

Таким образом, общее изучение материалов диссертационного исследования позволяет говорить о необходимости его доработки с точки зрения придания ему более научного характера.

Кандидатская диссертация А.К. Ахметова представляется актуальным, интересным, квалифицированным исследованием, вносящим несомненный вклад в историографию Казахстана.

Считаем, что диссертация А.К. Ахметова выполнена с соблюдением всех требований, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук.

**Официальный оппонент: Абдрахманов Б.Д.,** кандидат исторических наук, Начальник Института ИИИ КР им. Генерал-лейтенанта А.Б.Бакаева.



27.06.17<sup>2</sup>